Oppdragsgiver:	Statens Vegvesen
Tittel på rapport:	ROS-analyse
Oppdragsnavn:	U77 Rv 83 Bypakke Harstad Kollektivtiltak
Oppdragsnummer:	644583-17
Utarbeidet av:	Christina Solhaug Joakimsen
Kvalitetssikrer:	Karianne Lund-Heitmann
Oppdragsleder:	Geir Peder Pedersen
Tilgjengelighet:	Åpen

Dato: 23.10.2026

ROS-analyse

Planendringen

Endringen består av en mindre justering av formålsgrenser for leskur ved Storgata 31, arealformål o_LPL4 i reguleringsplan Rv83 Tunnel Sama – Seljestad, planID 809.

Metode

Vurdering av risiko med «ja» eller «nei»-kolonnen for alle spørsmålene i listen. I kommentarfeltet redegjøres kort for vurderinger og vurderingsgrunnlag (eventuelle nærmere undersøkelser, foreliggende overordnede farekart, skjønnsvurderinger etc.).

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Sannsynlighet

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokalkunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av om fremtidige klimaendringer kan påvirke dette bildet.

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelse inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få eller små personskader. Mindre miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlig personskade. Omfattende miljøskade med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.

Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

Kartlegging av risiko

Hendelser som er aktuelle for planområdet er vist i tabellene under. Det er vurdert både risiko for planområdet/plantiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre omgivelsene

Problemstillinger		Vurdering			
Naturgitte farer		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (Skrednett)?	Nei			Ingen faresoner eller aktsomhetsområder innenfor plangrense.
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?	Nei			Området ligger innenfor marin grense og aktsomhetsområde for kvikkleire. Dette er håndtert i gjeldende plan og planendring endrer ikke risikobildet. Området er opparbeidet til samferdsel i dagens

				situasjon og det er ingen kjente farer eller risiko for utglidning.
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?	Nei		
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?	Nei		Ikke aktuelt.
Flom	Er planområdet utsatt for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)	Nei		Ingen faresoner eller aktsomhetsområder innenfor plangrense.
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	Nei		Ikke aktuelt.
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?	Nei		Ikke aktuelt.
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuving av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?	Nei		Ikke aktuelt.
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø	Nei		Ikke aktuelt.
Skog- og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?	Nei		Ikke aktuelt.

Problemstillinger		Vurdering			
Kritisk infrastruktur / samfunnsfunksjoner		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
Samferdsel / transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?				
	Vei, bru, tunell	Nei			Ikke aktuelt.
	Sjø, vann, elv, havneanlegg	Nei			Ikke aktuelt.
	Jernbane	Nei			Ikke aktuelt.
	Flyplass	Nei			Ikke aktuelt.
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?	Nei			Ikke aktuelt.
	Er det transport av farlig gods i området?	Nei			Ikke aktuelt.
	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?	Nei			Det har skjedd flere trafikkulykker med personskade i Storgata i nærheten av planområdet. Dette er håndtert i gjeldende plan og planendring endrer ikke risikobildet.
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?	Nei			Planendringen vil bedre forholdene for myke og harde trafikanter, ved at

				antall utkjøringen reduseres.
	Til skole og barnehage	Nei		Ikke aktuelt.
	Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.	Nei		Ikke aktuelt.
	Til butikker og service	Nei		Ikke aktuelt.
	Til busstopp	Nei		Ikke aktuelt.
Vannforsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?	Nei		Ikke aktuelt.
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?	Nei		Ikke aktuelt.
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?	Nei		Ikke aktuelt.
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?	Nei		Ikke aktuelt.
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?	Nei		Ikke aktuelt.
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?	Nei		Ikke aktuelt.
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?	Nei		Ikke aktuelt.
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?	Nei		Ikke aktuelt.
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?	Nei		Ikke aktuelt.

	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?	Nei		Ikke aktuelt.

Problemstillinger		Vurdering			
Virksomheter som representerer spesiell fare		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?	Nei			Ikke aktuelt.
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?	Nei			Ikke aktuelt.
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?	Nei			Ikke aktuelt.
	Fare for brann og eksplosjon?	Nei			Ikke aktuelt.
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?	Nei			Ikke aktuelt.
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?	Nei			Ikke aktuelt.
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?	Nei			Ikke aktuelt.

Problemstillinger		Vurdering			
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?	Nei			Ikke aktuelt.
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?	Nei			Ikke aktuelt.

Problemstillinger		Vurdering			
Farlige omgivelser		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?	Nei			Ikke aktuelt.
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei			Ikke aktuelt.
	Annet (spesifiser)?	Nei			Planendringen inngår i rød og gul støysone fra rv83. Dette er håndtert i

				gjeldende plan og planendring endrer ikke risikobildet.

Problemstillinger		Vurdering			
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?	Nei			Ikke aktuelt.
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?	Nei			Ikke aktuelt.
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?	Nei			Ikke aktuelt.
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei			Ikke aktuelt.
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?	Nei			Ikke aktuelt.
	Støy fra snøkanoner, tråkkemaskiner.	Nei			Ikke aktuelt.

Problemstillinger		Vurdering			
Ulovlige virksomheter		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei			Ikke aktuelt.
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei			Ikke aktuelt.

Vurdering av risiko

På bakgrunn av vurderingene i tabellene over finner vi ingen risiko forbundet med endring av plassering for o_LPL4.

Avbøtende tiltak

Ikke aktuelt.