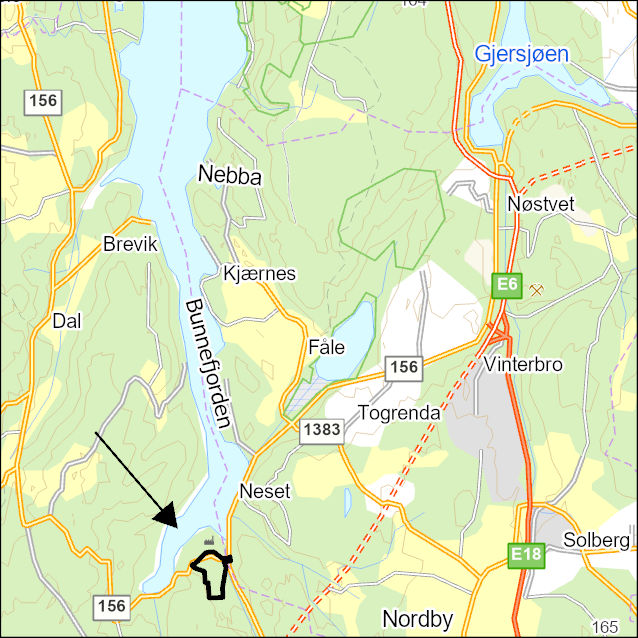
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Referat fra oppstartsmøte i plansaker** | | | |
| Plannavn: Fossen Miljøstasjon | | | |
| Møtedato | | 03.04.2025 | Kommunen ferdigstiller referat fra oppstartsmøtet. Referatet skal inneholde opplysninger om de temaene som ble drøftet i møtet, avklaringer og konklusjoner det ble enighet om, vesentlige punkter det er uenighet om og punkter som skal avklares. |
| Dato for godkjent referat | | Fredag 11.4. 2025 |
| Plan-ID | | 3214\_202501 |
| Saksnr | | PLAN-23/00434 |
| Sikre grenser\* | | Ja |
| X | Detaljregulering, jf. pbl §12-2 | |
|  | Områderegulering, jf. pbl §12-3 | |

\* *Dersom det er usikre eiendomsgrenser innenfor planområdet, må eiendomsgrensene kontrolleres før planforslag kan tas til 1. gangs behandling, jf. kart og planforskriften § 6. Bestilling av oppmåling sendes til* [*postmottak@frogn.kommune.no*](mailto:postmottak@frogn.kommune.no)*. Digitalt kartgrunnlag foreligger for hele Frogn kommune og kan bestilles via* [*e-torget*](https://e-torg.no/frogn/forside)*. OBS – nye eiendomsgrenser skal være rette, ikke buede. Dersom det er behov for å fradele eller arealoverføre må dette også fremgå av bestillingen.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Deltakere* | | |
| Forslagstiller[[1]](#footnote-2) | *firmanavn* | Follo Ren IKS |
|  | fakturadr./orgnr. | Kveldroveien 4 1407 Vinterbro. Org nr: 975 804 569 |
|  | faktura merkes |  |
|  | kontaktperson | Astri Thomassen Ekroll, Follo Ren IKS |
|  |  | Runar Jacobsen, daglig leder Follo Ren IKS |
| Plankonsulent | *firmanavn* | Asplan Viak AS |
|  | kontaktperson | Jannicken Throndsen |
| Frogn kommune | Samfunnsutvikling | Andreas Skogholt Skjetne, Siri Hannestad |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Forslagsstiller presentasjon av planidé* | | |
| Planen gjelder følgende eiendom(mer): | *Gnr. / Bnr.* | *Adresse* |
| 41/10, 41/7, 41/8, 41/9 og 90/1 | Nesoddveien 24 |
| Berører eiendommen(e): | 41/6, 41/1, 119/10 |  |
|  |  |
|  |  |
| Hovedmålsetting for planarbeidet, ev. aktuelle reguleringsformål, jf. pbl § 12-5: | Bygge interkommunal miljøstasjon i området regulert til industri/lager, vei og «park i industriområde».  Har endret på forslaget til utforming av miljøstasjon, smalere i nord og bredere mot øst og sør. Holder seg unna KULA-området. Lavere bygg slik at man ser over dem, fører til mer sprenging mot nordøst.  Naturområde i nordøst, naturbiolog skal kartlegge. Foreslår foreløpig å utvide område for anlegget i den retningen. Skal ha tak over containerne. Mindre fylling enn tidligere i sørøst.  KULA-området i sør medfører skjæring som er mer terrengtilpasset enn å følge eiendomsgrensen.  Flyttet kømagasinet og inngangen lenger inn, sikrer at køen ikke går ut på fylkesveien. To felter inn, ett felt ut, istedenfor fire felter. Hageavfall plassert for seg selv, slik at de som kaste dette ikke trenger å blande seg med dem som skal på rampa. Tenker ikke tak over hageavfallet. Bygger opp, høydeforskjell, må se på avrenning knyttet til dette. For eksempel et rom under hvor vann samles. Bygge opp for å lede vannet nordover, ikke ut mot bekken i sør. Blir mindre synlig fra Nessetveien også, og vil ikke synes fra sjøen. Administrasjonsbygg i nord med parkering for ansatte. | |

**

|  |  |
| --- | --- |
| *Ev. tidligere behandling* | |
| Er planidé vurdert av planutvalget? *Ja* | Dato: 11.03.2025 |
| Saksnr: 9/25 |
| Vedtak: Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert anmodning om oppstart av  planarbeid fra Asplan Viak A/S på vegne av Follo Ren IKS, og i medhold av plan- og  bygningsloven § 12-8 slutter utvalget seg til kommunedirektørens vurdering og anbefaler at det  igangsettes reguleringsarbeid for Fossen Miljøstasjon med følgende tillegg:  • I planen for å håndtere overvann, skal også grønne tak utredes. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Gjeldende arealplanstatus* | | |
| **Gjeldende arealplanstatus** | **Innenfor foreslått planområde** | **Tilgrensende/  omkringliggende område** |
| Kommuneplanens arealdel: | 1300- Næringsvirksomhet, 3800 – Kombinerte grøntstrukturformål |  |
| Kommunedelplaner: | - | - |
| Område-, regulerings-/bebyggelsesplan(er): | 041-0100 Fossen Søndre |  |
| Pågående planarbeider: | *-* | - |
| Andre pågående saker/  relevante vedtak: | - | - |
|  |  |  |
| *Overordnede føringer, skal redegjøres for i planbeskrivelse* | | |

* Overordnede føringer; nasjonale, regionale: [lenke til nettsiden](https://www.frogn.kommune.no/artikkel/Sentralt-regelverk)
* Kommunale føringer; bl.a. kommuneplanen: [lenke](https://www.frogn.kommune.no/artikkel/kommunale-foeringer)

Skal redegjøre og begrunne dersom det er avvik fra overordnet plan.

*Dokumenter som skal brukes av plankonsulent er lagt her:* [*PLANPAKKE*](https://www.frogn.kommune.no/artikkel/Planpakke-for-profesjonelle)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Følgende tema skal belyses i planbeskrivelsen* | | |
| **Ja/Nei** | *Opplistingen er ikke nødvendigvis uttømmende* | |
| ***Beskrivelse av planområdet, dagens situasjon*** | | |
| Ja | Beliggenhet | ~~Avstand til skole~~ Avstand til kollektivtilbud |
| Ja | Arealbruk | Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk |
| Ja | Stedets karakter | Struktur og estetikk/ byform (KPA §10 Arkitektur, landskap og utemiljø (pbl § 11-9 pkt. 6)). Eksisterende bebyggelse |
| Ja | Landskap | Topografi og landskap  ~~Solforhold~~  ~~Lokalklima~~  Estetisk og kulturell verdi |
| Ja | Kulturminner og kulturmiljø | Automatisk fredede kulturminner   * *Ønsker å gjennomføre et møte med AFK sammen med kommunen. Dette initierer kommunen.*   Nyere tids kulturminner og kulturmiljø  SEFRAK  ~~Fredede eller foreslått fredede bygninger, miljø, anlegg, etc~~ |
| Ja | Naturverdier | Utredning av biologisk mangfold Redegjørelse for naturmangfoldlovens §§ 8-12  *Foreløpige tilbakemeldinger fra Miljøkontoret (går litt utover naturverdier, men tar med alt derfra her)*   * *Positive til grønne tak* * *Gjerne solceller på næringsbygg* * *Avrenning mot bekk* * *Beholde mest mulig vegetasjon for å hindre avrenning mot bekk* * *Vind, mtp søppel på avveie* * *Naturskog/gammelskog, ganske nytt kartlag, kartlegge dette - kommunen sender datasettet* * *NiN-kartlegging i 2022, befaring med ev. relevant oppdatert kartlegging av naturverdier i planforslaget. Trenger god oversikt over hva man ev. mister gjennom gjennomføring av planen* * *Bevare store trær, ref. KPA2023* * *Edelløvskog i området (skal ikke berøres i planforslaget), vurdere behov for mer kartlegging, hvertfall hvis planforslaget kan få konsekvenser for skogen.* * *Vaskehall; trenger sandfilteranlegg og oljeutskiller, søkes om til kommunen.* |
| Ja | Trafikkforhold | Kjøreatkomst; redegjørelse  Vegtegning/byggeplan av dagens situasjon (plan og profil): primærvei (c-tegning,) og ev. sekundærvei (d-tegninger). Beregne/telle trafikkmengde Beskrive ulykkessituasjon  Trafikksikkerhet for myke trafikanter Kollektivtilbud; frekvens på bussruten(e) |
| Nei | Barns interesser | [Veileder for barn og unge i plan- og byggesak](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-om-barn-og-unge-i-plan-og-byggesak2/id2884442/)*.*  Relevant å si noe kort om det som ev. gjelder barn konkret i planforslaget. |
| Nei | Sosial infrastruktur | Skolekapasitet  Barnehagedekning |
| Ja | Teknisk infrastruktur | Vann og avløp Nettstasjon  Brannvannkapasitet |
| Ja | Grunnforhold | Områdestabilitet  Sikker byggegrunn (stabil berggrunn, steinras)  Radon  Overvann og flom  *Dersom det er behov for grunnundersøkelser, så skal disse registreres i NADAG før planforslaget fremmes for 2. gangs behandling. Kommunen ønsker å motta bekreftelse på at dette er gjort.* |
| Ja | Forurensning | Støyforhold, Luftforurensing, Forurenset grunn, Vannmiljø.  Forskrift om miljørettet helsevern.  § 7.Overordnet krav  Virksomheter og eiendommer skal planlegges, bygges, tilrettelegges, drives og avvikles på en helsemessig tilfredsstillende måte, slik at de ikke medfører fare for helseskade eller helsemessig ulempe.  -Ved miljøhendelser: Hvordan sikre avrenning, både for utslipp til elv og drikkevannskilde.  § 8.Beliggenhet  Ved valg av beliggenhet for nye virksomheter og ved vesentlige endringer og utvidelser av eksisterende virksomheter skal det blant annet tas hensyn til trafikkforhold, tilgjengelighet, forurensning, støy, klimaforhold og risikofaktorer i miljøet, samt områdets utforming og topografi. Dette gjelder både miljøfaktorer som kan få innvirkning på virksomhetene, og miljøfaktorer som virksomhetene kan påføre omgivelsene.  -Støy fra Miljøstasjonen  -Berørte parter er nærliggende befolkning og ev. de over fjorden, som bærer støy godt.  T-1442 regulerer støy i byggeperioden. Utenfor byggeperioden: Støy er plagsomt og kan være årsak til klager. Uforutsigbarhet rundt støy er mer sjenerende enn forutsigbar støy.  -Støv i og etter byggeperioden  Vurdere om det er behov for støvreduserende tiltak.  -Trafikkforhold under byggeperiode og etter byggeperioden.  Folkehelseloven.  Kapittel 3a.  Krav om å hindre spredning av Legionella via aerosol. Innretninger i forskriften her omfatter blant annet kjøletårn, luftskrubbere, faste og mobile vaskeanlegg, dusjanlegg, VVS-anlegg i sameier og borettslag, klimaanlegg med luftfukting, innendørs befuktningsanlegg og innendørs fontener.  -Virksomheten må ha rutiner for å hindre spredning av legionella.  -Utover dette nevnes det også tilgang på rekreasjonsområder for befolkningen, som kan falle inn under folkehelseloven.  Vurdere miljøoppfølgingsprogram, |
| Tja | Stedsanalyse | Med bakgrunn i temaene over: Analyse med alternativsvurdering   * Kommer an på hva man kommer frem til i møte med fylkeskommunen. * Kan uansett være nyttig som vedlegg, vise prosessen, og særlig alternativer knyttet til naturområdene/kulturlandskapet. |
| ***Om planforslaget (hovedpunkter, konklusjoner og relevante illustrasjoner fra utredninger tas inn)*** | | |
| Ja | Arealformål/ ~~kombinert formål~~ | Aktuelle formål; 1550 renovasjonsanlegg.  3020 Naturområde.  Tilbakemeldinger fra Follo landbrukskontor:   * Angående omdisponering av matjord, må ev. ha en matjordplan. Kvittere ut dersom matjorda ikke skal røres. * Vurdere påvirkning på jord- og skogbruksnæring i nærområdet, vurdere hva slags prosess som trengs, kvittere ut tidlig i prosessen. Vise hvordan dette planforslaget ikke berører skogsvei/tømmeruttak. |
| Ja | Bebyggelsens plassering og utforming | Bebyggelsens høyde (mønehøyde/gesimshøyde) %-BYA og/eller %-BRA (hvis næringsarealer) Antall m² næringsarealer ~~Antall boliger, leilighetsfordeling~~ |
| Ja | Uteområder | ~~Minste uteoppholdsarealer; beregning og tegninger Lekearealer; arealer og utforming~~  ~~Privat og felles uteoppholdsareal Størrelse, lokalisering, kvalitet på uteoppholdsareal~~  Ivaretakelse av eksisterende og ny vegetasjon.  Blågrønn faktor:   * Forslagstiller vurderer hvilken metode som er best egnet til å beskrive overvannshåndtering, konsekvenser og avbøtende tiltak. |
| Nei | Boligmiljø/ bokvalitet | Tilgang til kystområder og nærfriluftsområder  Nærmiljøkvaliteter |
| Ja | Klima og energi | Klima og energikrav i plan- og byggesaker (se kommuneplan § 20-1)  Masseforvaltning (se kommuneplan § 20-2) |
| Ja | Parkering  (bil og sykkel) | Antall parkeringsplasser – minimum- og maksimumstall  Utforming og lokalisering av parkeringsanlegg  Varelevering, hvis næringsformål |
| Ja | Tilknytning til infrastruktur | Vann og avløp  Ev. behov for økt nettkapasitet  ~~Hentepunkt for avfall, type avfallsløsning~~ |
| Ja | Trafikkløsning | Kjøreatkomst Tilknytning til overordnet vegnett (kommunal- eller fylkesvei) Utforming av veger; bredde og stigningsforhold Krav til samtidig opparbeidelse Varelevering, hvis næringsformål  Oppstillingsplass for brannbil Tilgjengelighet for gående og syklende Felles atkomstveger, eiendomsforhold |
| Ja | Miljøopp- følgingsprogram | Skal gjelde for alle faser av prosjektet og redegjøre konkret for målene som er satt for å ivareta ytre miljø og forholdet til omgivelsene (naboer, trafikanter) som kan bli berørt av planen.   * Kommunen ser gjerne at dette foreligger, men er ikke krav i KPA2023. der er det krav til miljøoppfølgingsplan, og et program vil forenkle denne leveransen. Temaene bør uansett belyses. Kommunen sender over § 4.1.13 fra Byutviklingsplanen som inspirasjon. |
| Ja | Universell tilgjengelighet | Hvordan universell tilgjengelighet skal løses |
| Ja | Avbøtende tiltak | Løsninger i ft. behov framkommet i ROS-analyse |
| Ja | Rekkefølge­bestemmelser | Relevant å vurdere om det er behov for dette.  Må for eksempel avvente å se om fylkeskommunen vil kreve |
| Ja | Konsekvens­utredning | Begrunn kort dersom reguleringsplanen ikke er konsekvensutrednings­pliktig.   * Dette er gjort i planinitiativ, må også tas med i planbeskrivelsen. |

|  |  |
| --- | --- |
| *Kommunedirektørens foreløpige vurdering av planidéen* | |
| Etter en vurdering av rammebetingelser, kjent kunnskap, gjeldende planstatus og utredningsbehov – positive og negative sider | Lagt frem i saksfremlegg til behandling i mars, står en del om dette der. Positive til prosjektet, prosjekt og plassering som er ønsket. Det er mange utredningsbehov, veldig viktig å ha gode utredninger og svare ut alle relevante tema, samt vise avbøtende tiltak.  Hovedutvalget for miljø-, plan-, og byggesaker ønsker grønne tak utredet med begrunnelse:  *«Å dekke tak med vegetasjon bidrar ikke bare til renere luft, men kan også redusere flom og overvann under stadig hyppigere ekstremvær****.***  *Grønne tak kjøler også bygningene om sommeren og isolerer dem om vinteren.*  *Farevarslene fra varsom.no, kommer i et stadig hyppigere tempo, og vi mener at grønne tak bør utredes som et tiltak for å håndtere overvann.»*  Kommunedirektøren anbefaler at det igangsettes reguleringsarbeid for Fossen Miljøstasjon, under forutsetning av at føringene gitt i saksfremlegget følges og at nødvendige hensyn til viktige verdier i området ivaretas i planforslaget*.* Dette sluttet utvalget seg til. |
| Er det hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak etter plan- og bygningsloven § 12-15? | Nei. |
| Særskilt vilkår for videre planarbeid: | Nei, ikke utover annet som fremkommer av referatet. |
| Behov for utredning av alternativer og/ eller avbøtende tiltak for å dempe særskilt negative effekter: | Mange utredninger, kommunen er mest opptatt av at det belyses godt, både hva som er utredet og hvordan dette løses. |
| Forutsetter planen utbygging/ utbedring av kommunaltekniske anlegg: | Nei. |
| Er det behov for utbyggingsavtale? | Nei. |
| Vesentlige punkter det er uenighet om og punkter som gjenstår å avklare: | Nei. |
| Er det aktuelt med kommunal forkjøpsrett for boliger, jf. vedtak i formannskapet. | Nei. |

*Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.*

*Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrete faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboervel, krav fra offentlige myndigheter m.m vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av framdriften for prosjektet.*

*Dersom avtalte innsendelser ikke er mottatt i henhold til avtalt framdrift, uten at det er avtalt nytt tidspunkt for innsendelse, kan kommunen anse saken som uaktuell og etter en periode avslutte saken.*

*Planforslaget utarbeides av fagkyndige.*

|  |
| --- |
| *Økonomi* |
| Oversikt over kommunens gebyrregulativ er på kommunens nettside: [lenke](https://pub.framsikt.net/2025/frogn/bm-2025-hp_2025-2028#/generic/summary/feesmanagemant?scrollTo=t-149)  Ett kart- og bestemmelsesmøte underveis i prosessen er inkludert i gebyret for 1. gangs behandling. For dialogmøter utover dette som er initiert av forslagsstiller, skal det betales gebyr.  Nettbutikk for digitale kart- og byggesakstjenester for Frogn kommune: [lenke](https://e-torg.no/frogn/forside) |

|  |  |
| --- | --- |
| *Framdrift* | |
| Avtalt videre framdrift: | * Varsel om oppstart etter påske. * Møte sent i april/tidlig mai med fylkeskommunen. De kan gjerne også bli med på befaring. Kommunen initierer dette, etter at det er varslet planoppstart. * Tenker å sende planforslag før jul, skrivefrist for saksbehandler er ca midt i desember, må derfor leveres i god tid i forkant dersom vi skal rekke.   *OBS: SOSI-fil av plankart med planavgrensning, inkludert utkast til varslingsbrev og varslingsliste skal godkjennes av kommunen før det varsles oppstart av planarbeidet. SOSI Plan 4.5.2 (ev. nyere).*  *Plandokumenter skal sendes inn via* [*eDialog*](https://www.frogn.kommune.no/artikkel/sdp) *– Sikker digital post.* |
| Plankonsulentens planlagte dato for varsel om oppstart: | Etter påske.  Oppdatere planinitiativet med det alternative forslaget de har jobbet med siden sist. |
| Behov for senere dialogmøter mellom forslagsstiller og kommunen (utover kart- og bestemmelsesmøte før komplett planforslag)? | Ønsker dialogmøte før kart- og bestemmelsesmøte. |
| Revidering av planforslag etter 1. gangs behandling (for eksempel plandokumenter, utredninger i ht. vedtak eller høringsinnspill) og sammenstille og kommentere høringsmerknader/  innspill: | Utføres av forslagsstiller. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Gebyr* | | |
| **Nr.** | **Type sak** | **Fast gebyr** |
| §2-7 | Oppstartsmøte | Kr 24.840,- |
| **Total sum** | | **Kr 24.840,-** |

*Faktura sendes som eget brev fra økonomiavdelingen.*

*Plankonsulent er ansvarlig for å vurdere behov for andre utredninger eller analyser.*

Vedlegg 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Sjekkliste for komplett planforslag* | | |
| **Ja/Nei** | *Skal være levert (hvilke tema som er relevante, vurderes med Ja/Nei i hver enkelt sak).* | |
| Ja | Plankart i PDF-format | Plankart i PDF-format |
| Ja | Plankart i SOSI-format | Siste versjon SOSI Plan 4.5.2 (ev. nyere), og kontrollert (f.eks. med SOSI kontroll). Riktig koordinatsystem:  Euref 89 UTM sone 32 (eller Euref89 NTM sone 10). |
| Ja | Reguleringsbestemmelser | Word og PDF-format |
| Ja | Planbeskrivelse | Med eventuell konsekvensutredning |
| Ja | ROS-analyse, jf. pbl § 4.3 | Skal utarbeides i tråd med DSBs gjeldende veileder. Dersom det avdekkes risiko og sårbarhet i analysen, skal identifiserte tiltak innarbeides i planforslaget. |
| *Ja* | Høringsuttalelser | Sammenstilling av merknader og forslagsstillers kommentarer (benytt mal fra kommunens planpakke) Samledokument med alle høringsbrev  Liste over alle som har mottatt varsel om oppstart.  Annonse fra varsel om oppstart (med dato for annonseringen). |
| *Ja* | Overordnet VA-rammeplan (vann, avløp, overvann, flom) | Ivaretakelse av overvann og flomveier.  Overordnet ledningsplan med spillvann, vannforsyning og slokkevann/brannkum. |
| *Ja* | Illustrasjonsplan | For næringsformål skal løsning for varelevering vises, og planen gjøres juridisk bindende. Hvor snitt(/oppriss) er tatt fra skal vises i illustrasjonsplan. |
| *Ja* | Terrengsnitt og oppriss | Planlagt ny bebyggelse skal vises i forhold til eksisterende og nytt terreng. Relevant nabobebyggelse tas med for å vise innpassing i eksisterende omgivelser. Maks byggehøyde/mønehøyde, gesimshøyde og grunnplan oppgis med kotehøyder. |
| *Nei* | 3D-modell | Format .3ds eller .dae |
| *Tja* | Stedsanalyse og mulighetsstudie | Redegjøre for utforming Alternativsvurdering ~~(i gamle Drøbak, ref. til tilpasningsbeskrivelse)~~ |
| *Nei* | Sol- og skyggeanalyse | Skal vise planområdet og omkringliggende bebyggelse  kl. 12, 15 og 18 ved jevndøgn: 21. mars og 23. september (som minimum). Analysen skal inneholde en vurdering av konsekvensene av utbyggingen. |
| *Ja* | Trafikkutredning | Trafikktelling av dagens trafikk og beregne framtidig biltrafikk (maks-time morgen/ettermiddag)  Konsekvenser for myke trafikanter~~, spes. skolevei.~~  Mobilitetsvurdering, jf. KPA § 15-1 |
| *Ja* | Veitegninger | Plan- og profil av eksisterende og ny(e) veiløsning(er), ev. oppgradering av eksisterende vegareal. Skal vise målsatt fordeling mellom kjørebane, gående, syklister, samt annet vegareal (skjæring, fylling, murer, snøopplag, areal for lysstolper).  Eksisterende eiendomsgrenser skal stiples inn. Ved utbedring skal eksisterende veg stiples inn. Sporingskurver av dimensjonerende kjøretøy (klasse L). |
| *Ja* | Miljøoppfølgingsprogram | Skal godkjennes av kommunen. Jf. kommunepl. § 20-3. Innenfor byutviklingsplanen, jf. 4.1.13 |
| *Ja* | Overordnet redegjørelse for anleggsperioden | Arbeidstider og varslingsplan (overfor nærområde/naboer)  Støy, støv, belysning av anleggs- og byggeområde  Riggområde og areal for lasting/lossing  Parkering av kjøretøy for personell og anleggskjøretøy  Trafikkavvikling  Hensyn til myke trafikanter, særlig ift. skolevei  Større utbygginger: Faseplaner |
| *Ja* | Kulturminne-/miljø | Arkeologisk undersøkelse  Innenfor områdeplan gamle Drøbak: Egen tilpasningsveileder (jf. Kulturminneveileder § 2.10 pkt. c) |
| *Ja* | Støyutredning | Skal utarbeides i tråd med gjeldende retningslinje T 1442/2021 Behandling av støy i arealplanlegging. |
| *Ja* | Geoteknisk utredning av ras- og skredfare | Områdestabilitet skal være avklart på plannivå. Skal utredes iht. NVEs veileder pt. 1/2019  (før 2. gangs behandling: Kvittering for rapportering av grunnundersøkelsen til Nasjonal database for grunnundersøkelser (NADAG).) *Se relevante linker i Planpakken på kommunens nettside.* |
| *Ja* | Biologisk mangfold/ nml §§ 8-12 |  |
| *Nei* | Renovasjonsteknisk plan | Jf. veileder fra Follo Ren |
| *Ja* | Gebyrgrunnlag | Nøkkeltall (størrelse på planområdet, formål og antall boenheter/størrelse på næringsbygg) |
| *Relevant dersom planforslaget ikke er komplett* | Følgeskriv, hvis tidligere innsendt planforslag ikke er komplett eller revideres. | Oversikt over tidligere leverte dokumenter og endringer som er gjort siden forrige levering. Disse skal vises med spor endring i planbestemmelsene, planbeskrivelsen, og andre relevante dokumenter. |

1. Dersom eier, forslagsstiller eller saksbehandler eller deres kontaktinformasjon endres i løpet av planprosessen, er partene gjensidig ansvarlige for å informere hverandre om det. [↑](#footnote-ref-2)